

Выкладка подлуковичного аркатурного пояса в барабане Церкви Константина и Елены, г. Псков (выявленные рабочие методы зодчих XVI в.)

Горшков Александр Григорьевич;

доцент, кафедра архитектурного проектирования, ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», uniuni@yandex.ru; apgro@spbgasu.ru

На примере Церкви Константина и Елены XVI в. рассматриваются отдельные результаты исследований, проведенных в результате реставрации барабана церкви в 2014г. Тогда же были произведено обследование элементов каменных конструкций (каменной выкладки арок-киотов) аркатурного пояса верха барабана. Был обнаружены элементы «муравленого» керамического декора с покрытием зеленой глазурью. Краткое описание Церкви Константина и Елены и характер производимых работ в 2014 году, результаты обмеров церкви. В статье приводятся фотографии до и после реставрационного раскрытия. Приводится сравнительный анализ верхней части барабанов Псковских храмов (погостов XIV—XVI вв.). Рассматривается и анализируется система выкладки из местного камня аркатурного пояса верха барабана, уложенного по заложенным в тело конструкции керамическим перевернутым вверх дном красноглиняным сосудам. Приводится рабочая версия методов выкладки камня для арок-киотов. Приводится версия обоснования количества этих элементов декора в соответствии с традиционной семантикой христианской религии.

Ключевые слова Керамический декор барабанов Псковских церквей, керамика, муравленные изразцы, каменная кладка декора барабана

Летом 2014 года в нашу организацию поступило обращение от Отца Романа (Ледина) Прихода храма святых равноапостольных Константина и Елены города Пскова Псковской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) Г. ПСКОВ (Настоятель на тот период - игумен Пантелеймона (Ледин Аркадий Иванович)) с просьбой рассмотреть возможность произвести ряд работ, связанных с ремонтом, реставрацией и приспособлением объекта культурного наследия «Церковь Константина и Елены, XVI в.». Основанием служило «ЗАДАНИЕ на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации «Церковь Константина и Елены, XVI в.», (проектирование ремонтных работ)» № 21-ФЗ/2014, а также №29-ФЗ от 17 ноября 2014г.. В числе прочего, рассматривался реставрационный ремонт барабана, который в указанном «Задании» был описан так: «... Барабан... декорирован традиционным геометрическим орнаментом, состоящим из двух рядов поребриков и между ними бегунцом, над орнаментом карниз, состоящий из аркатурного пояса, выложенного в отличие от обычных приемов не из плиты, а из керамических изразцов».

Краткие исторические сведения были описаны в исторической справке, составленной Лагуниным Игорем Ивановичем в 2015г.:

«... Вл. В. Седов в фундаментальном исследовании псковской архитектуры XVI века условно датирует храм первой третью XVI в. Такая датировка имеет обоснование в отнесении нашего храма к группе т.н. «малых храмов», к которой он относит также церковь Ильи Пророка в погосте Кривовицы (имеет летописную датировку - 1529 г.), погостский храм Георгия в Сенно, а также, предположительно, утраченную церковь Ильи Пророка в погосте Корлы [5, С. 32]. На основании анализа архитектуры указанных и предшествующих им, по мнению автора, храмов автор делает ряд выводов об общем характере этих образцов традиционного псковского зодчества начала новой эпохи после присоединения Псковской республики к единому централизованному Древнерусскому государству. Седов отмечает «подчеркнутое постоянство архитектуры, связанной с разными группами заказчиков, (что) может свидетельствовать о намеренной традиционности и заказчиков, и псковских зодчих первой трети XVI в...». Он отмечает по отношению к т.н. «большим храмам», «... существовали храмы, продолжавшие ту же (традиционную) линию при меньших размерах, в них при двухъярусной структуре всех углов палатка одна, в юго-западном углу, а в северо-западной – находится лестница на хоры...». Прототипом указанных храмов, по мнению Вл.В. Седова, могла послужить погостская церковь Николы в Устье 1470-1490-х гг. ...».

У Окулича-Казарина в труде «СПУТНИКЪ по древнему Пскову (ЛЮБИТЕЛЯМЪ РОДНОЙ СТАРИНЫ. Издание второе, исправленное и дополненное. Псковъ.

Электрич. тило-лит. Псков. Губ. Зем. 1913» можно подчерпнуть:

«... Судя по надписи на одной из икон, Константино-Еленинская церковь сооружена в 1681 г. Существует предание, что св. князь Довмонт на своих плечах перенес в Константино-Еленинскую церковь иконостас из Никитской церкви, стоявшей, будто бы, у Рыбницких ворот, на месте нынешнего дома Грудина. Но, во-первых, у нас нет никаких сведений о существовании в указанном месте Никитской церкви, а во-вторых, предание это никак не может относиться к настоящей Константино-Еленинской церкви. Возможно, конечно, что в XIII в. здесь находилась другая, быть может деревянная церковь. Но нельзя отрицать, что предание совершенно совпадает с характером св. Довмонта, известного своим благочестием и ревностью ко храму Божию.

Тип церкви — обычный Псковский, с 3 полукруглыми абсидами, из коих средняя имеет карнизные украшения и следы двух задвигавшихся окон, 4-я абсида пристроена к южному приделу. С зап. стороны находится паперть. На барабане сделаны впадины в виде кокошников, треугольников и квадратов. Глава крыта железом. Имеются признаки прежнего 8 скатного покрытия ...» [4, с.227].

В ходе проведения предварительных работ проведения подробной фотофиксации, а в последствии — обмеров, натурных исследований, включающих отбор проб и образцов, проведение их стратиграфического, петрографического и микологического анализа, проведения архитектурных обмеров и лазерного трехмерного сканирования было установлено:

- расположение барабана в плане церкви - по оси центральной абсиды, но с существенным смещением в сторону восточной части (в пропорции 3 к 5).

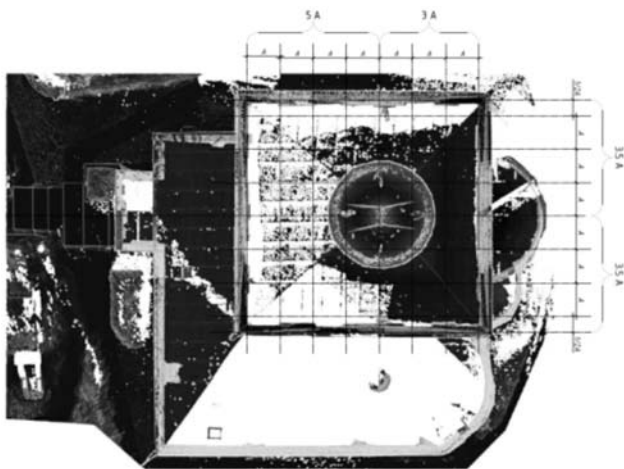


Рис. 1. Ортофотоплан по результатам лазерного сканирования. Анализ пропорций церкви в плане и размещения барабана (из обмеров автора).

- барабан цилиндрической формы, каменный, обмазка «под рукавицу» с многочисленными ремонтными участками жесткими цементными составами, высота барабана - приблизительно 3 радиуса, с четырьмя прямоугольными щелевыми проемами (с бровками над ними) оштукатурен и имеет в верхней части декор в поребриков (над и под бегунцом), бегунца (часть данного декора

зашпаклевано поздними ремонтными составами) и аркатурного пояса в виде ряда малых (ниш-киотов) с углублениями в виде перспективного двойного портала с арочным навершием.



Рис. 2. Фото барабана 2014г. Видна обширная цементная вставка (слева), состояние декора и его утраты верхней части барабана. (Фото автора).

При размывке теплой водой и кистями натуральной щетины данные «арочки», общим числом в 40 единиц, как оказалось — в ряде случаев имеют заполнение в виде керамических декоративных изразцов в виде «арок-киотов» предположительно первоначально — с покрытием зеленой глазурью («муравлёных»), из которых с оригинальным поверхностным отделочным слоем — зеленой («муравленой») глазурью — сохранилось только два. Наибольшая часть керамических черепков из красножгущихся глин на момент обследования и размывки толстых известковых наслоений не только утратила глазурь, но те что были обнаружены — были разрушены, раскошены, частично или полностью отсутствовали их значительные фрагменты, часто от черепка оставалась лишь его форма, отпечаток (слепок раствора) его тыльной стороны, обмазанный известью. Типичные дефекты и повреждения:

По характеру и форме после обмеров было зафиксировано пять принципиальных типоразмеров (и их местоположение) ниш аркатурного пояса, по всей вероятности совпадающих с количеством типоразмеров форм при

создании этого керамического декора. Было обнаружено два изразца с зеленой глазурью несколько разных оттенков, имеющие незначительные утраты глазури, а также один полностью целый глиняный черепок, но без глазури. На сохранившихся осколках часто имелись следы механического соскоба глазури.

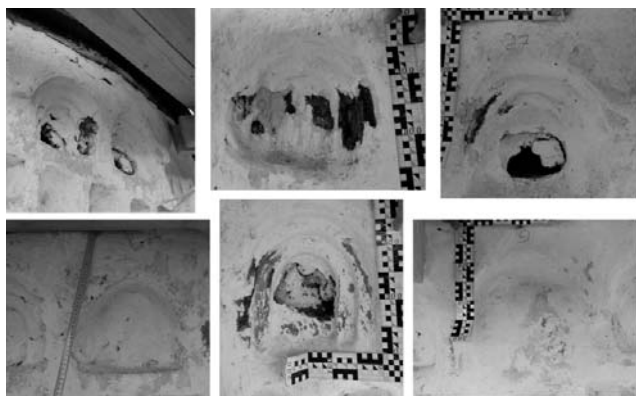


Рис. 3. Типичное состояние черепков при фиксации после установки коренных лесов. (Фото автора).

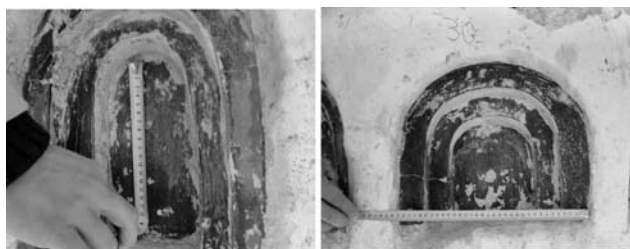


Рис. 4. Черепки с сохранившейся глазурью. (Фото автора).

К процессу обследования (помимо аттестованного реставратора-инженера I кат. Афанасьева Владимира Викторовича), привлекли старейшего в Санкт-Петербурге специалиста по реставрации керамики – Олейника Александра Васильевича (ООО «Фирма «Полиформ-р», МКРФ 00932).

Было высказано предположение, что разность в оттенке муравления вызвана нестабильностью температуры обжига, при этом технологически обжиг, вероятно, осуществлялся в два этапа (после формовки – до 1000 град С и, второй раз после нанесения глазури, по всей вероятности по ангобированной «подкладка» (с меловой добавкой) - до 900...1050 град С. Глазури по своему составу – свинцовые (оксид свинца PbO) с добавлением оксида меди, оксида олова и прочих добавок.

По согласованию с органом охраны было принято решение о реставрации сохранивших глазурь черепков без демонтажа (в теплое время года), на месте в соответствии с представленной методикой реставрации (согласована в составе проекта). Методические рекомендации предполагали:

- очистку поверхности после размывки теплой водой с помощью моющего средства «Универсал ПД» с последующей двукратной промывкой водопроводной водой.
- стабилизацию участков отслоения облицовки, склеивание отслоившихся фрагментов (клеем Akemi MS 76).
- восполнение утрат черепка материалами Funcosil Restauriermoertel или Funcosil Restauriermoertel "Spezial" (Remmers).

- восполнение утрат глазури (исключительно на участках, где был восстановлено или докомпановано в трещинах тело черепка) - точно, смеси на основе кремнийорганических составов.

Полностью целый черепок без глазури, ввиду мягкости удерживающего раствора, был излечен как образец для моделирования профиля при восстановлении утраченных. Примечательно, что с тыльной стороны черепок имел закладной «анкер», который фиксировал его в гнезде на известковом растворе.



Рис. 5. Сохранившийся черепок с закладным анкером (глазурь не сохранилась). (Фото автора).

Примечательно, что при размывке и расчистке гнезд вставки черепков (при демонтаже осколков) за местами их установки были обнаружены перевернутые глиняные сосуды на подобие использовавшихся в голосниках, но при этом ввиду того, что пазухи свода барабана забиты наглухо и с учетом что данные сосуды усыновлены непосредственно на каменную выкладку внешнего контура барабана – эти сосуды никак не могли играть роль голосников.



Рис. 6. Перевернутые вверх дном глиняные обожжённые сосуды за черепками аркатурного пояса. (Фото автора).

Высказано предположение, что эти сосуды (долговечные, не подверженные гниению) служили простейшим способом устройства «несъемной опалубки» для дальнейшей выкладки каменных сводов в виде перспективных порталов (уступами), в которые впоследствии вмонтировали керамические черепки муравленных изразцов. При этом по характеру обмазки подготовленной ниши бежевого раствора, в который был вмонтирован, как в клей изразец с «анкером» с тыльной стороны – понятно, что вначале формировалось место вставки, забивался раствор-клей и в него «втапливался» изразец

с анкером (при этом за счет утонения кверху сосуда (где находится его перевернутое дно), поставленного вверх дном – «анкер» муравленого изразца устанавливал глубину внедрения в подготовленную нишу.

Таким образом, рабочая версия последовательности работы по устройству аркатурного пояса, выложенного из известнякового камня-плитняка была следующая:

- после выкладки каменной постели (каменного ряда (пояса) над верхним поребриком), размечали методом деления (кратным четырем), по осям окон барабана (ниже расположенных) места размещения будущих декоративных ниш арок аркатурного пояса

- затем укладывали вверх дном (возможно уже не годные в хозяйстве) глиняные обожжённые сосуды, корректировали разметку (она была наглядна выложена глиняными сосудами на верхней плоскости барабана).

- затем, по ним, как по кружалам, выкладывали каменные порталы (преимущественно – перспективные, в 2 ряда последовательно выступающими камнями с перевязкой),

- пригружали каменные «арки» выносным карнизом сверху в 1-2 ряда,

- после затвердевания связующего раствора - вставляли на известковый раствор (с добавлением цемента и угля) керамические (преимущественно – «муравленые») изразцы.

Типологически разделив каменные храмы Псковских погостов XIV—XVI вв. на четыре основные типа, Вл. В. Седов [6] относит церковь Константина и Елены к типу «Устья» (Наиболее ранним является ц. Николы в Устье, условно датируемый концом XV в. (автор датировки - Б. С. Скобельцын). Среди храмов данного типа с керамикой в верхней части барабана до нас дошла помимо церкви Константина и Елены церковь Николы в Виделебье, построенная 3-й четв. XVI в, декор верхна барабана - керамический пояс с кириллической вязью + аркатурный пояс (48 элементов).

Вполне объяснимо, что число арок-ниш аркатурного пояса кратно четырем, но их количество разнится от храма к храму и по всей вероятности случайным быть не может. В частности, при несколько разных размерах храмов и барабанов, это количество может зависеть от примерных сопоставимых размеров керамических вставок-изразцов (связанных наличием тех или иных форм, размеров печей, отработанных технологий) – для тех случаев, когда делались вставки из керамики, а возможно это связано как раз с наличием однотипных керамических сосудов, которые ставили как в рассматриваемом случае в качестве несъемных кружал – это все рабочие гипотезы.

В беседе с настоятелем - Отцом Романом (Лединым) - получило подтверждение особого почитания значения числа «сорок» в православной традиции. Число «сорок» многократно упоминается в Библии (сорок дней потопа, сорок дней Ноя перед открытием ковчега, странствие евреев по пустыне ... сорок дней поста Иисуса Христа, сорок дней до Вознесения и пр.) – данное число символизирует полноту, являясь произведением числа «четыре» (символ пространственной законченности видимого мира) и десять (символ относительной завершенности).

Для восстановления изразцов были подобраны и согласованы с органом охраны по сохранившимся образцам колористические решения совместно с технологами ООО «Фирма «Полиформ-р».



Рис. 7. Подбор оттенков муравления с представителем органа охраны (Н. Ворониной) для восстановления колористики утраченных элементов. (Фото автора).

Схема производства работ по реставрации и восстановлению опиралась на методические рекомендации Объединения «Росреставрация» [8].

Литература

1. Болховитинов Е.А. История княжества Псковского – М.: Кучково поле, 2012. Переиздание.- С. 387.
2. Василев И.И. Опыт статистическо-географического словаря Псковского уезда Псковской губернии. Составил И.И. Василев. – Псков: Тип. губ. Правления, 1882. // Извлечения – С. 476.
3. Клировые ведомости Царяконстантиновской церкви за 1800-1890 гг. – ГАПО, ф. 39, оп.1, дд. 1041, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1064.
Фотографии храма нач. – II пол. XX вв., периода оккупации 1941-44 гг. – Архив общины церкви.
4. Окулич-Казарин Н.Ф. Спутник по древнему Пскову. Изд. Третье. – Псков: Светоносец, 2001. – С. 227-229.
5. Храмы и монастыри губернского Пскова: Сборник дореволюционных публикаций / Н.Ф. Левин, состав. Вступ. Ст. – Псков, 2005.- 504 с.
6. Седов Вл.В. Псковская архитектура XVIв. – М., 1996
7. Седов Вл. В. Типология каменных храмов Псковских погостов. Тип: статья в журнале - материалы конференции Язык: русский Номер: 3 (16-17) Год: 1986 Страницы: 33-36

8. Ушаков Ф.А., 1901. Описание к сборному плану г. Пскова, составленному по летописям, актам и по планам и чертежам 1581, 1694, 1740, 1787, 1821 и 1859 г.г. Составил Член Псковского Археологического Общества Ф.А. Ушаков. – Псков: Тип. Общества «Труд и знание», 1901. – С. 495.

9. Французова И.Г. Изготовление изразцов для реставрации керамического декора памятников архитектуры. МК РСФСР «Объединение Росреставрация» Москва, 1990г.

Laying out a arcature belt in the drum of the Church of Constantine and Helena, Pskov (revealed working methods of the architects of the 16th century)

Gorshkov A.G.

St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering
On the example of the church of Constantine and Helen of the XVI century separate results of studies conducted during the restoration of the drum of the church in 2014 are considered. At the same time, elements of stone structures (stone laying of arch-icon case) of the arcature belt of the top of the drum were examined. Elements of an "etched" ceramic decor with a green glaze were discovered. A brief description of the Church of Constantine and Helen and the nature of the work performed in 2014, the results of measurements of the church. The article contains photographs before and after restoration disclosure. A comparative analysis of the upper part of the drums of Pskov churches (graveyards of the XIV-XVI centuries) is given. The system of laying out of the local stone of the arcature belt of the top of the drum, laid along ceramic red-lined vessels turned upside down in the body of the design, is considered and analyzed. A working version of stone laying methods for arch-icon case is given. A version of the justification of the number of these decor elements in accordance with the traditional semantics of the Christian religion is given.

Keywords. Ceramic decor of the drums of Pskov churches, ceramics, etched tiles, stone masonry of the drum decor

References

1. Bolkhovitinov E.A. History of the Principality of Pskov - M.: Kuchkovo field, 2012. Reprinted. - P. 387.
2. Vasilev I.I. Experience of the statistical-geographical dictionary of the Pskov district of the Pskov province. Compiled by I.I. Vasilev. - Pskov: Type. lips. Board, 1882. // Extracts - P. 476.
3. Clearing records of the Tsar Konstantinovskaya church for 1800-1890. - GAPO, f. 39, op. 1, dd. 1041, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1064.
4. Photos of the temple beginning. - II floor. XX centuries, the period of occupation 1941-44. - Archives of the church community.
4. Okulich-Kazarin N.F. A satellite in ancient Pskov. Ed. Third. - Pskov: Light Bearer, 2001. -- S. 227-229. Temples and monasteries of the provincial Pskov: Collection of pre-revolutionary publications / N.F. Levin, composition. Entry. Art. - Pskov, 2005. - 504 p. from Fig.
5. Sedov VI.V. Pskov architecture of the 16th century - M., 1996 - S. 32; table - p. 57.
6. Sedov VI. B. Typology of stone temples of the Pskov churchyards. Type: journal article - conference materials Language: Russian Issue: 3 (16-17) Year: 1986 Pages: 33-36
7. Ushakov FA, 1901. Description to the combined plan of the city of Pskov, drawn up according to chronicles, acts and plans and drawings of 1581, 1694, 1740, 1787, 1821 and 1859. Compiled by a member of the Pskov Archaeological Society F.A. Ushakov. - Pskov: Type. Society "Labor and Knowledge", 1901. - S. 495.
8. Frantsuzova I.G. Manufacture of tiles for restoration of ceramic decor of architectural monuments" МК РСФСР "Association Rosrestavratsia" Moscow, 1990.